

Jeux à champs moyen et isolation thermique des ménages

Aimé Lachapelle et Jean-Michel Lasry

Université Paris-Dauphine, CEREMADE

26 mars 2008



Introduction

- problème: décrire les choix d'une population en matière d'isolation
- boîte à outils: "Jeux à champs moyen" (équilibre de Nash avec un continuum de joueurs)
- trouver numériquement des équilibres dynamiques pour ce modèle

Objectifs

- faire un modèle stylisé de l'arbitrage isolation/non-isolation avec économie d'échelle croissante, décrivant une possibilité de **transition technologique**
- développer une **méthode numérique**
- simulations

Références - Jeux à champs moyen

- J.-M. Lasry and P.-L. Lions, Jeux à champ moyen. I. Le cas stationnaire. (French), *C. R. Math. Acad. Sci. Paris*, vol. 343 (9), 2006, pp 619-625.
- J.-M. Lasry and P.-L. Lions, Jeux à champ moyen. II. Horizon fini et contrôle optimal. (French), *C. R. Math. Acad. Sci. Paris*, vol. 343 (10), 2006, pp 679-684.
- J.-M. Lasry and P.-L. Lions, Mean field games, *Jpn. J. Math.*, vol. 2 (1), 2007, pp 229-260.

Références - Calcul numérique

- Y. Maday, J. Salomon and G. Turinici, Monotonic time-discretized schemes in quantum control, *Num. Math*, vol. 103 (2), 2006, pp 323-338.
- G. Carlier and J. Salomon, A monotonic algorithm for the optimal control of the Fokker-Planck equation, *soumis*, 2008.
- A. Lachapelle, Jeux à champ moyen, simulation numérique et application à un modèle de choix technologiques, *Mémoire de Master 2*, Université Paris-Dauphine, EDDIMO, 2007.

Le modèle - cadre général

On se place dans le cadre:

- d'un marché avec un **continuum** d'agents consommateurs
- d'une période $[0, T]$
- où chaque agent possède un unique logement et ne peut en changer avant la date T

Le modèle - les agents

- **arbitrage** entre isolation et chauffage
un joueur (ou agent) générique \leftrightarrow un niveau d'isolation
- le niveau d'isolation initial x est un élément du segment $[0, 1]$
($x = 0$: aucune isolation, $x = 1$: isolation maximale)
- processus contrôlé d'un agent: $dX_t = \alpha_t dt + \sigma dW_t$
où α est le **contrôle** (effort d'isolation), σ paramètre du modèle
- on imposera $0 \leq \alpha \leq C$ ou $|\alpha| \leq C$, avec $C > 0$ constante
- on connaît la densité initiale des agents: X_0 de loi $m_0(dx)$

Le modèle - les coûts

Chaque agent de l'économie résout un problème de minimisation faisant intervenir les termes suivants:

- *Coût d'acquisition de l'isolant:* $h(\alpha) := \frac{\alpha^2}{2}$
- *Coût de maintenance de l'isolant:* $g(t, x, m) := \frac{c_0 x}{c_1 + c_2 m}$
- *Coût du chauffage:* $f(t, x) := p(t)(1 - 0,8x)$ avec $p(t)$ le coût "unitaire" du chauffage

Ici $m(t, x)$ est la distribution des agents à l'instant t

Le modèle - le coût de maintenance de l'isolant

- $g(t, x, m) := \frac{c_0 x}{c_1 + c_2 m(t, x)}$
- croissant en x
- décroissant en $m \leftrightarrow$ économie d'échelle croissante
Les agents sont incités à faire les mêmes choix, à rester groupés.

Le modèle - le problème de minimisation

Le problème de minimisation est:

$$\left\{ \begin{array}{l} \inf_{\alpha \text{ adm}} \mathbb{E} \left[\int_0^T h(\alpha(t, X_t^x)) + f(t, X_t^x) + g(t, X_t, m(t, X_t^x)) dt \right] \\ dX_t = \alpha_t dt + \sigma dW_t \\ X_0 = x \end{array} \right.$$

qui peut se réécrire:

$$\left\{ \begin{array}{l} \inf_{\alpha \text{ adm}} \int_0^T \int_0^1 \left[\frac{\alpha(t,x)^2}{2} + f(t,x) + g(t,x,m(t,x)) \right] m(t,x) dx dt \\ \partial_t m - \frac{\sigma^2}{2} \Delta m + \text{div}(\alpha m) = 0, \quad m(0, \cdot) = m_0(\cdot) \end{array} \right.$$

Le modèle - quelques remarques

- les agents sont rationnels
- **anticipations rationnelles** → chaque agent prend la densité globale m comme donnée pour tout instant t
- dans la seconde formulation, la contrainte linéaire correspond à l'équation de Fokker-Planck contrôlée
- on s'est replacé dans le cadre des **jeux à champs moyen**

Le modèle - Equilibre de champs moyen

- La théorie des jeux à champs moyen indique qu'un **équilibre de champs moyen** (équilibre de Nash avec un continuum de joueurs) correspond à une solution du système suivant:

$$\begin{cases} \partial_t m - \nu \Delta m + \operatorname{div}(\alpha m) = 0, & m|_{t=0} = m_0 \\ \nabla v = \alpha \\ \partial_t v + \nu \Delta v + \frac{|\nabla v \cdot \nabla v|}{2} = \phi'(m), & v|_{t=T} = 0 \end{cases} \quad (1)$$

- $\phi(m) := \int_0^1 \left(p(t)(1 - 0,8x) + \frac{c_0 x}{c_1 + c_2 m(t,x)} \right) m(t,x) dx$ est la fonction de coût agrégée et $\nu := \frac{\sigma^2}{2}$
- couplage de 2 EDPs directe-rétrograde (difficultés numériques)

Le modèle - défauts

- stylisé du point de vue "industriel"
- il n'est pas réaliste (prix du chauffage, maintenance...)
- et il ne repose pas sur des données

Le modèle - qualités

- effet de transition (temps continu, espace continu)
- agent atomisé (son action n'a qu'une très faible influence sur la densité globale, approche micro-macro)
- notion d'équilibre non-coopératif avec anticipations rationnelles
- effet d'échelle

Simulations numériques (avec G. Turinici et J. Salomon)

- Notons $J(\alpha) = \int_0^T \int_0^1 \left[\frac{\alpha(t,x)^2}{2} + f(t,x) + g(t,x,m) \right] m(t,x) dx dt$
- Cas d'une fonctionnelle **concave** par rapport à l'état m et d'une **contrainte linéaire** (équation d'évolution de Fokker-Planck) → interdit toute une classe de méthodes de gradient
- on utilise un algorithme de type "**schéma monotone**" (cf. références)

Simulations numériques - Schéma monotone

- On cherche une factorisation:

$$J(\alpha^{k+1}) - J(\alpha^k) \leq \int_0^T \int_0^1 (\alpha^{k+1} - \alpha^k) H(\alpha^{k+1}, \alpha^k)$$

- Le schéma monotone permet de choisir α^{k+1} tel que:

$$(\alpha^{k+1} - \alpha^k) H(\alpha^{k+1}, \alpha^k) \leq 0$$

- problème: si m devient numériquement négatif, le schéma monotone explose: → faire attention à la discrétisation de l'équation:

$$\partial_t m - \nu \Delta m + \operatorname{div}(\alpha m) = 0$$

Simulations numériques - Schéma de Godunov

- certains schémas d'ordre très précis peuvent ne pas satisfaire la condition $m_j^i > 0$ pour tout i, j

- On a pris un schéma de type **Godunov** :

$$m_j^{i+1} = m_j^i + \nu \frac{dt}{dx^2} (m_{j+1}^i - 2m_j^i + m_{j-1}^i) - \frac{dt}{dx} (m_{j+\frac{1}{2}}^i \alpha_{j+\frac{1}{2}}^i - m_{j-\frac{1}{2}}^i \alpha_{j-\frac{1}{2}}^i)$$

- une fois fixé ce schéma, on en obtient un automatiquement pour l'équation sur l'adjoint

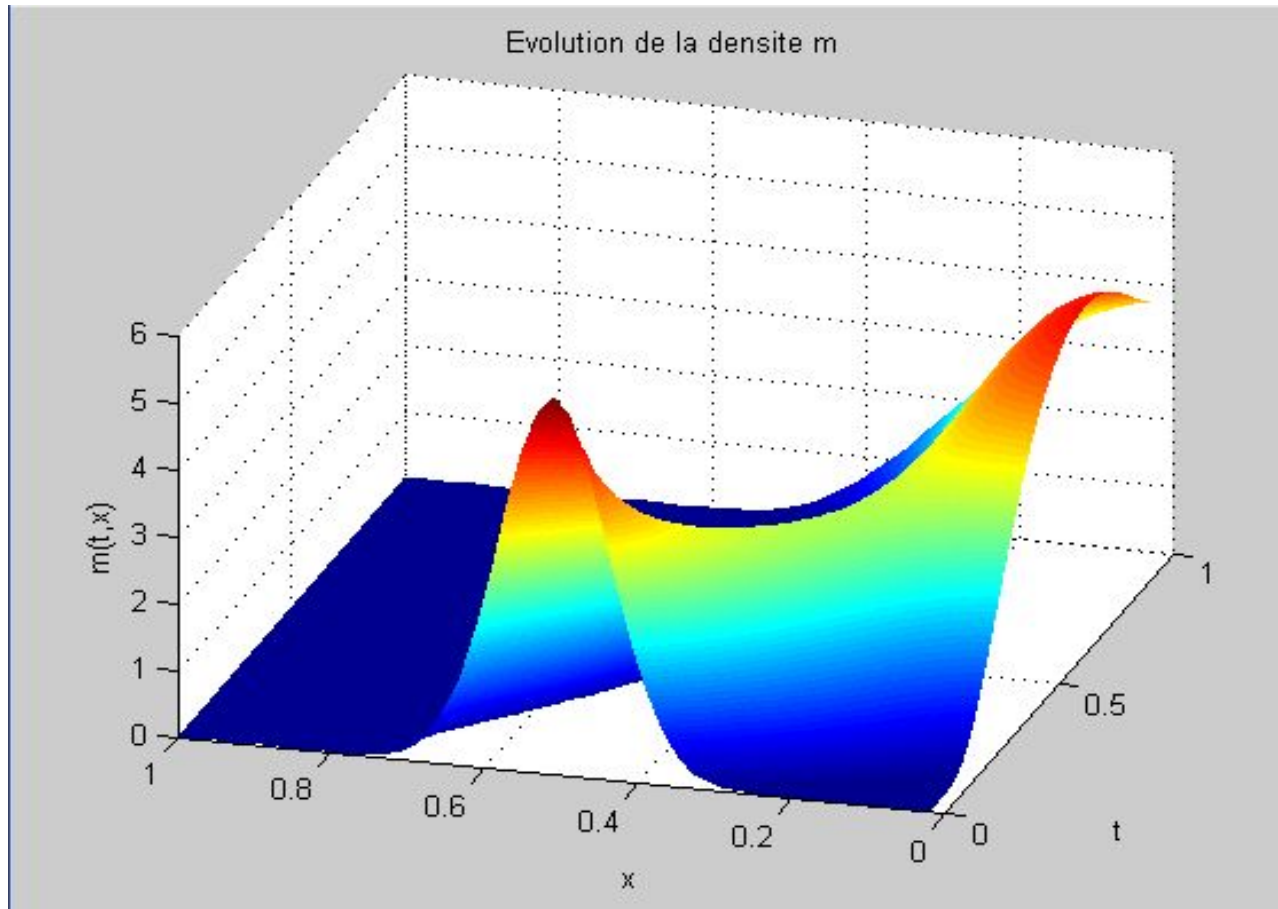
Quelques résultats numériques

- rappel des coûts:
 - chauffage: $\rightarrow f(t, x) = p(t)(1 - 0,8x)$
 - isolation: $\rightarrow g(t, x, m) = \frac{x}{0.1+m(t,x)}$
- *1er exemple*: choix groupés avec $p(t)$ constant
- *2d exemple*: extrême sensibilité à un paramètre avec $p(t)$ non constant

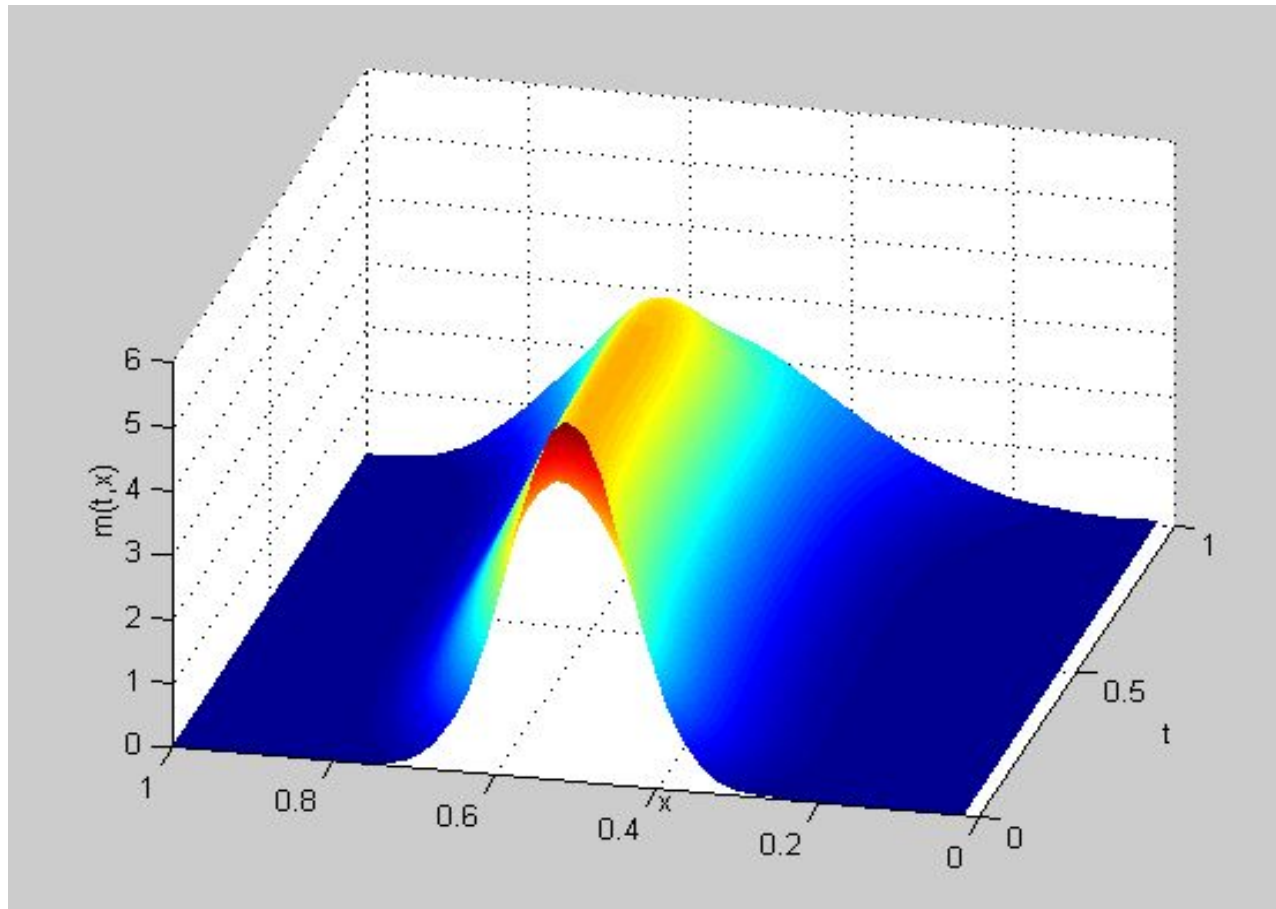
Quelques résultats numériques - Premier cas

- La contrainte sur le contrôle est : $\sup_{t,x} |\alpha(t,x)| \leq C = 10$
- la répartition initiale des agents est une gaussienne centrée en $\frac{1}{2}$
- l'horizon et le bruit choisis sont respectivement $T = 1$ et $\nu = 0.07$
- le **prix est constant** (dans les trois figures suivantes, successivement $p(t) \equiv 0, 3.2$ et 10)

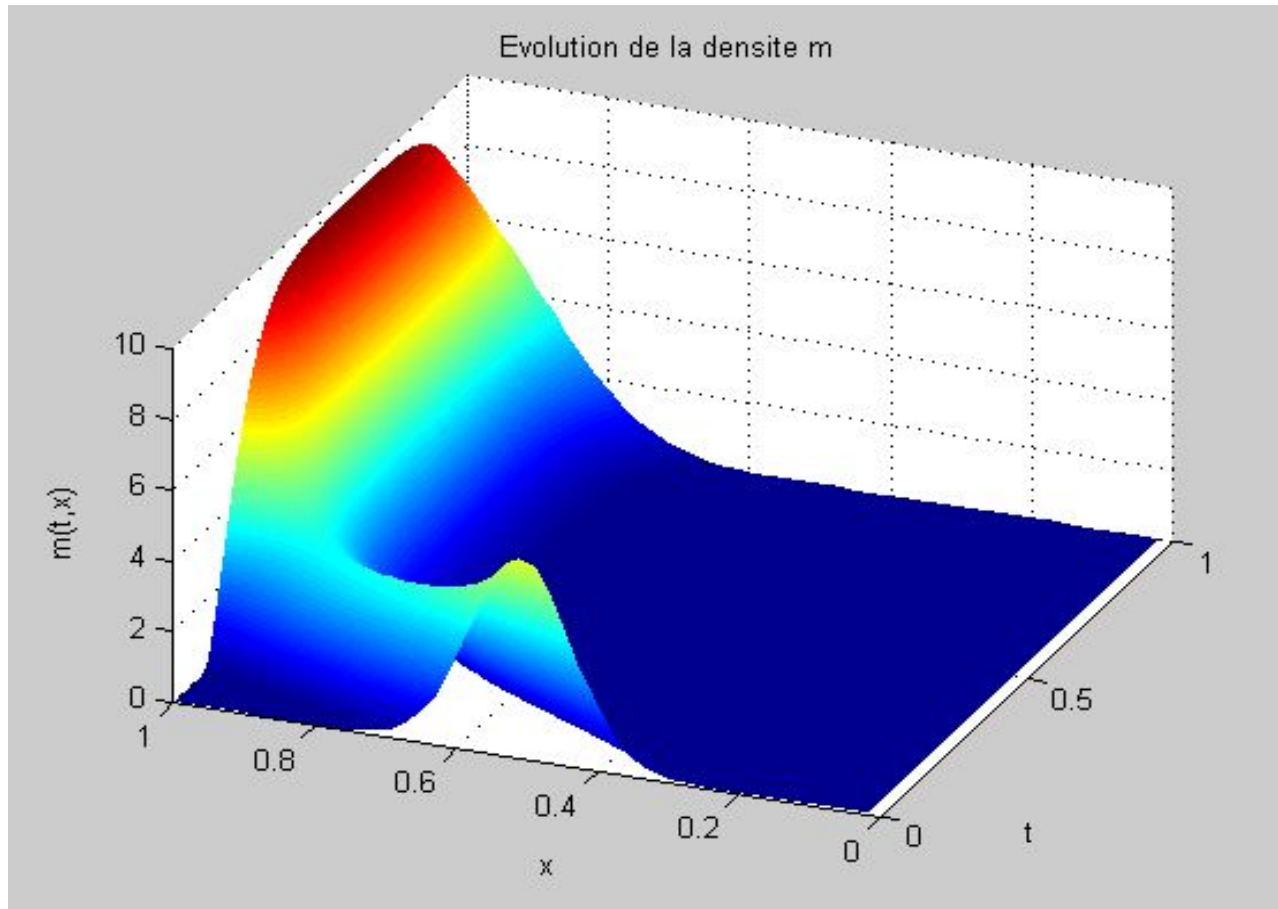
Quelques résultats numériques - $p(t) \equiv 0$



Quelques résultats numériques - $p(t) \equiv 3.2$



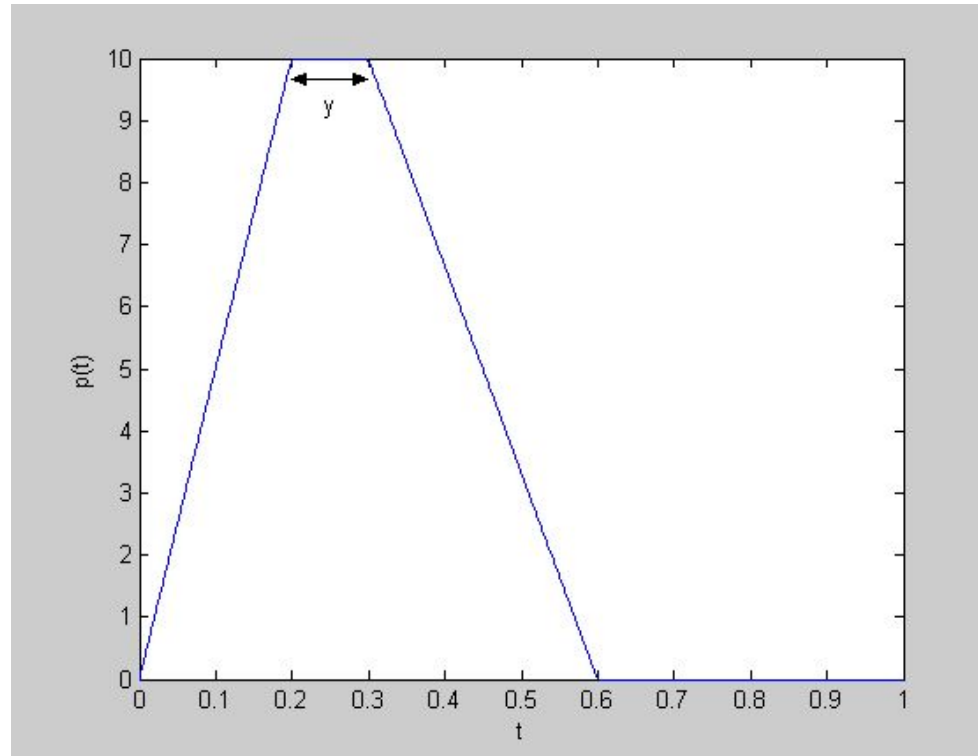
Quelques résultats numériques - $p(t) \equiv 10$



Quelques résultats numériques - Second cas

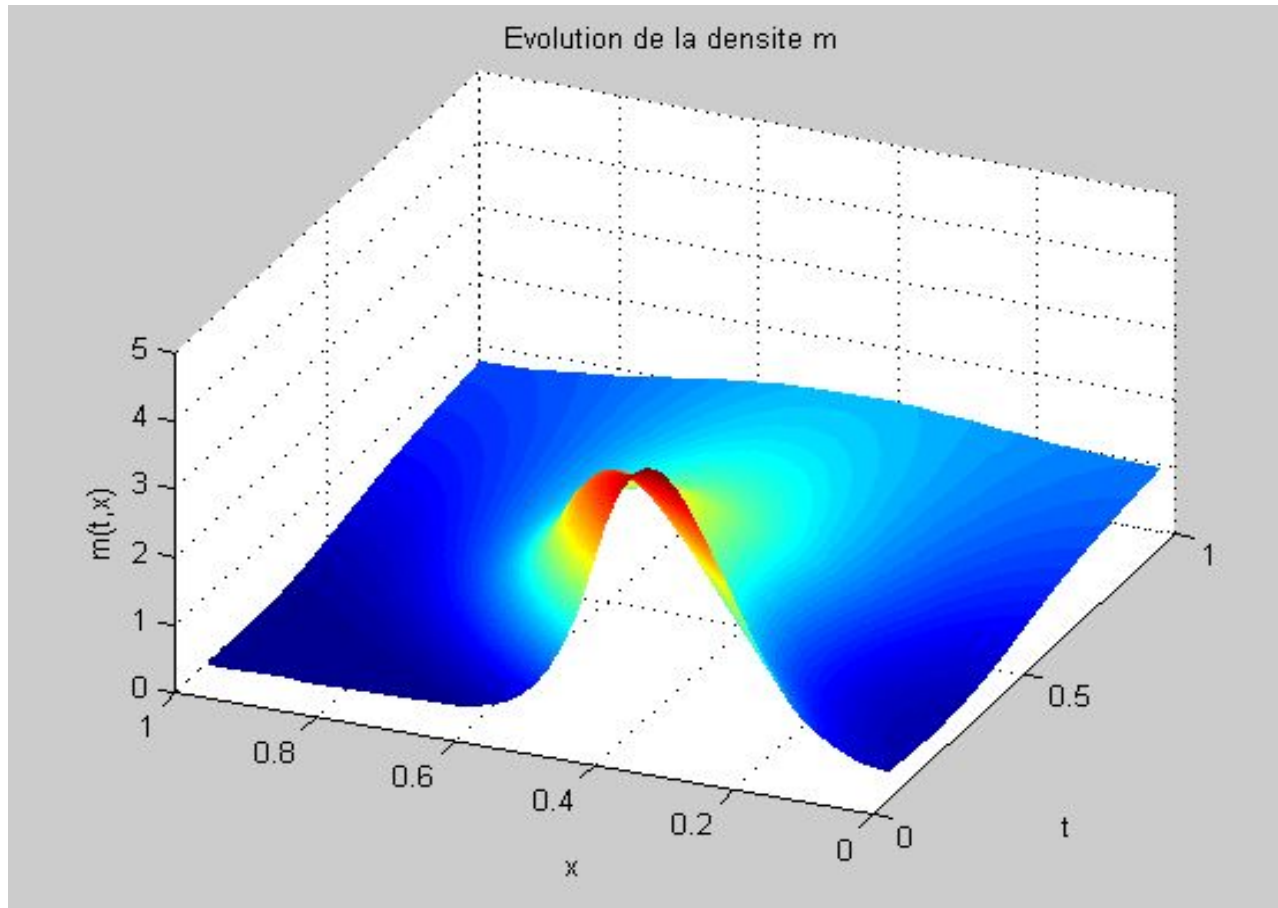
- Cette fois-ci on modifie l'ensemble des contrôles admissibles:
 $0 \leq \alpha(t, x) \leq C = 10 \rightarrow$ correspond à l'irréversibilité dans l'investissement en isolant
- la répartition initiale des agents est une gaussienne centrée en 0.25 (*i.e* agents peu équipés en isolant)
- le prix du chauffage n'est plus constant

Quelques résultats numériques - $p(t)$

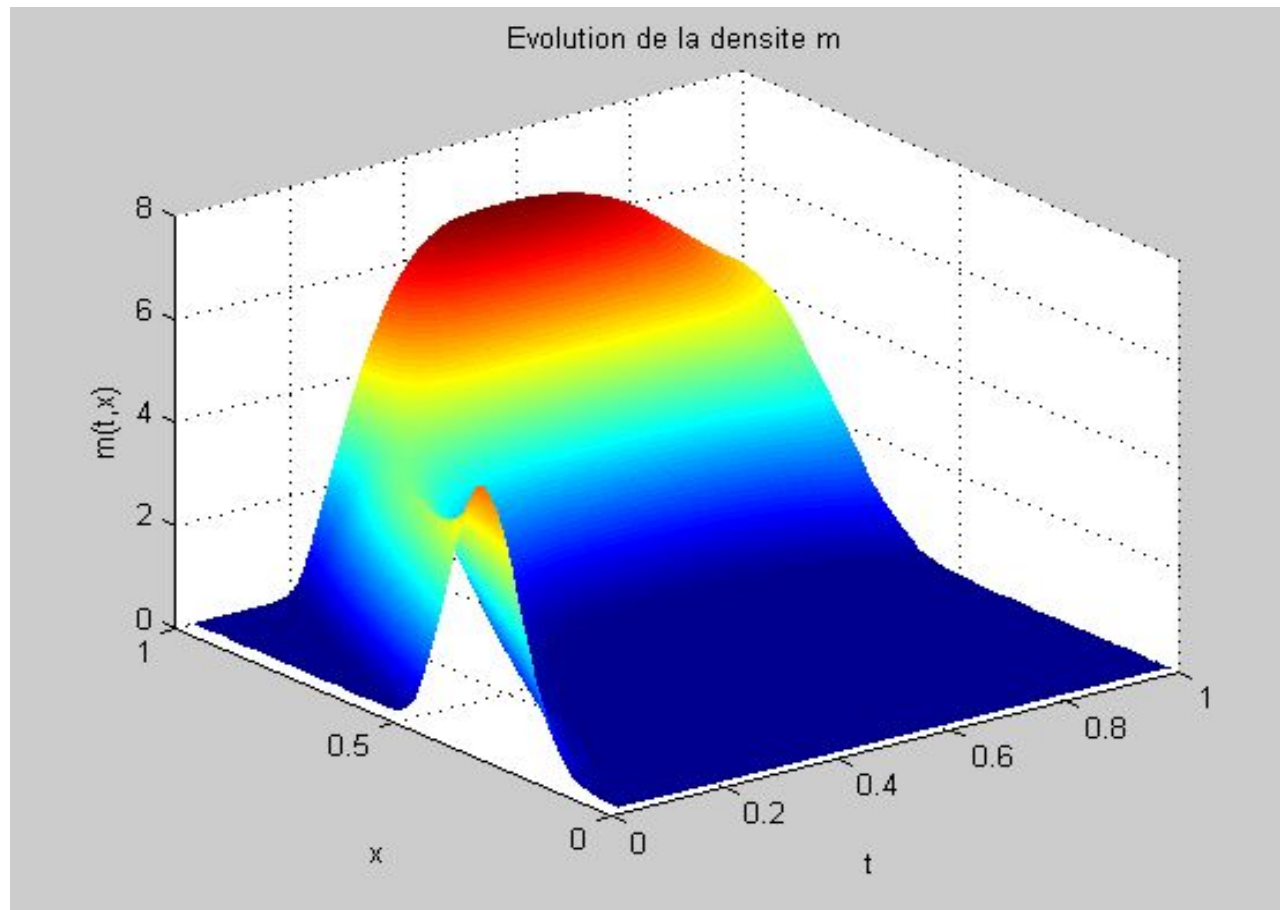


On va faire très sensiblement varier la valeur de y (± 0.001) et obtenir deux solutions bien différentes

Quelques résultats numériques - $y = 0.030$



Quelques résultats numériques - $y = 0.035$



Conclusions et perspectives

- modèle dynamique (temps continu) avec une infinité d'agents
- équilibres de champs moyen (Nash, anticipations rationnelles) en économie d'échelle croissante
- développement d'un outil numérique de résolution des systèmes de champs moyen
- observations numériques de déplacements en groupe (intérêt de faire les choix que les autres font) et d'une grande sensibilité des solutions par rapport à un paramètre
- perspectives principales: trouver numériquement plusieurs équilibres et calibration

MERCI !